

СОГЛАСОВАНО

Протоколом заседания
педагогического совета филиала
от « 30 » 08 . 2017 № 1

УТВЕРЖДЕНО

Директор филиала



А. В. Сыроватский

« 01 » 09 . 2017

**ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ ДОМАШНИХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
ПО ЗАОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ
ИВАНТЕЕВСКОГО ФИЛИАЛА
МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок рецензирования домашних контрольных работ обучающихся по заочной форме обучения по программам подготовки специалистов среднего звена, реализуемым в Ивантеевском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет» (далее - Ивантеевский филиал Московского политехнического университета, филиал).

1.2. Учебным планом по заочной форме обучения предусматривается домашняя письменная контрольная работа, выполняемая в межсессионный период.

2. ДОМАШНИЕ КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

2.1. Основой заочного обучения является самостоятельное изучение программного материала. Домашняя контрольная работа является основной формой руководства самостоятельной работой студентов со стороны преподавателя. Средством контроля и оказания им индивидуальной помощи в работе над учебным материалом в межсессионный период является организация и рецензирование контрольных работ.

2.2. Цель рецензирования:

- дать студентам правильную направленность в самостоятельной работе над учебным материалом,
- проверить качество работы студента по данному предмету и умение применять теоретические знания при решении практических вопросов,
- отметить положительные стороны в его работе,
- указать на имеющиеся ошибки, рекомендовать пути их исправления.

2.3. Результаты проверки контрольных работ студентов проставляются в журнал учета контрольных работ.

2.4. Рецензирование контрольных работ проводится преподавателем соответствующих дисциплин, за которыми закреплена данная группа студентов для проведения всех видов учебной работы (установочные, обзорные, практические занятия, лабораторные работы, экзамены и др.).

2.5. Рецензированию подлежат все выполненные студентом контрольные работы. По проверенным контрольным работам преподаватели могут проводить собеседование для выяснения возникших при рецензировании вопросов.

2.6. Каждая контрольная работа проверяется преподавателем в срок не более семи дней с момента получения, после чего она передается в учебную часть для регистрации, а затем возвращается студенту.

2.7. Зачтенные контрольные работы предъявляются студентом экзаменатору на соответствующем экзамене, дифференцированном зачете, зачете.

Контрольные работы студентов, успешно сдавших экзамены по предмету, передаются в учебную часть заочного отделения.

После просмотра учебной частью контрольные работы уничтожаются, о чем составляется акт, с указанием перечня работ и фамилий студентов, выполнявших их.

2.8. Рецензирование контрольных работ состоит из следующих этапов:

- Проверка контрольной работы.
- Составление рецензии.

3. ПРОВЕРКА ДОМАШНЕЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1. При проверке контрольной работы необходимо:

3.1.1. Исправить и объяснить каждую ошибку и неточность по существу учебного материала или поставить наводящий вопрос и указать

студенту-заочнику, какой раздел (параграф) учебника он должен изучить, чтобы восполнить пробелы в своих знаниях.

3.1.2. Обратить внимание на полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической частей (чертежей, схем, графиков, диаграмм и т.п.), указать, если возможно, более рациональный путь решения задач, обратить внимание на соответствие выполненной работы требованиям действующих стандартов и систем единиц измерений, на степень самостоятельности выполненной работы.

3.1.3. Исправить неправильные формулировки, а также замеченные грамматические ошибки.

3.2. В заключениях, сделанных по тексту контрольной работы, не должно быть никаких неясностей, сокращений, употребления слов и терминов, значение которых может быть непонятно студенту. Замечания должны быть сделаны корректно.

3.3. Все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы пишутся понятным и разборчивым почерком, исправления делаются чернилами, отличными по цвету от чернил, которыми написана контрольная работа.

3.4. Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено». Контрольная работа, в которой студентом не раскрыто основное содержание вопросов задания или в которой имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д. не зачитывается («не зачтено») и возвращается студенту с подробной рецензией для дальнейшей работы над учебным материалом, обеспечивающей успешное ее выполнение.

3.5. Повторное выполнение контрольной работы производится на тех же листах, без переписывания правильно выполненной части задания.

Повторно выполненная контрольная работа должна, как правило, направляться на рецензирование преподавателю, который проверял работу в первый раз.

Рецензирование повторно выполненной контрольной работы проводится в общем порядке. Оплата за вторичное рецензирование не проводится.

3.6. Контрольная работа, выполненная не по заданному варианту, возвращается студенту без проверки с указанием причин.

4. СОСТАВЛЕНИЕ РЕЦЕНЗИИ

4.1. Кроме замечаний и исправлений, сделанных в тексте и на полях контрольной работы, пишется рецензия.

Рецензия составляется на основании анализа содержания выполненной контрольной работы, отмеченных ошибок и неточностей.

Рецензия должна быть строго индивидуальной. Составление стандартных форм рецензий не допускается.

Объем рецензии зависит от качества выполненной контрольной работы, а также от полноты замечаний и исправлений, сделанных в тексте на полях работы.

4.2. При составлении рецензии необходимо:

4.2.1. Кратко указать достоинства выполненной контрольной работы.

Положительные стороны могут быть отмечены в рецензии даже в том случае, если контрольная работа не зачтена.

4.2.2. Рецензия на контрольную работу, не имеющую отрицательных замечаний и не требующую доработки, не может ограничиваться указанием только на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание студента на дальнейшее углубление хорошо усвоенных теоретических положений (вопросов) и на возможность применения их в практической работе.

4.2.3. Дать анализ и классификацию ошибок в тексте и на полях контрольной работы, перечислить неусвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания.

4.2.4. Дать конкретные указания по устранению обнаруженных недостатков, рекомендовать пути улучшения самостоятельной работы над изучением программного материала, более рациональный способ решения задач и т.п.

При этом, если в тексте работы замечания сделаны достаточно обстоятельно, в рецензии делается на них ссылка.

4.3. В случае неудовлетворительного выполнения контрольной работы и возвращения ее для переработки, все требования, которые обязан учесть студент, формулируются конкретно и ясно.

4.4. Рецензия подписывается преподавателем и датируется.

5. КОНТРОЛЬ НА РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ДОМАШНИХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

5.1. Заведующий заочным отделением, председатели предметных (цикловых) комиссий и методист филиала осуществляют систематический контроль за качеством и своевременностью рецензирования контрольных работ.

5.2. В целях улучшения качества рецензирования, взаимного контроля и повышения квалификации преподавателей, организуется повторное рецензирование контрольных работ. При повторном рецензировании обращается внимание на качество проверки контрольной работы преподавателем и соответствие рецензии настоящему Положению. Результаты повторного рецензирования обсуждаются на заседаниях предметных (цикловых) комиссий и педагогических советов.

5.3. Заведующий заочным отделением, методист осуществляют контроль за своевременным представлением студентами контрольных работ

согласно установленному графику, а также принимают необходимые меры по устранению ими имеющейся академической задолженности.

5.4. Осуществляя контроль за качеством проверки и рецензирования контрольных работ, необходимо требовать от преподавателей:

- тщательной проверки контрольных работ и качественных рецензий на них;

- изучения и анализа наиболее часто допускаемых студентами ошибок в контрольных работах;

- разработки дополнительных методических указаний или организации консультаций с целью предупреждения часто повторяющихся ошибок.

5.5. Замечания по результатам контроля за качеством и срокам рецензирования контрольных работ вносятся в соответствующий журнал и обсуждаются на заседаниях педагогического совета и предметных (цикловых) комиссий.